**ТЕМА 1: Предмет, система, методи та історичний розвиток юридичної психології**

МЕТА: розглянути основний зміст юридичної психології як науки, історію її розвитку.

**ПЛАН**

1. Юридична психологія як система міждисциплінарного знання.

2. Предмет, задачи, структура та методи юридичної психології.

3. Історія виникнення та розвитку юридичної психології як науки.

Основні поняття: антропологічна школа, законослухняна поведінка, виправна (пенітенціарна) психологія, кримінальна психологія, правова психологія, протиправна поведінка, соціологічна школа, судова психологія, юридична психологія.

1. Юридична психологія як система міждисциплінарного знання

Юридична психологія є наукою яка знаходиться між двома напрямками наукового знання: юриспруденції та психології. Це зумовлює розуміти її предмет у юридичній частині як його розуміє юридична наука, а в психологічній – як розуміє психологічна наука. Тому сама юридична психологія визнається як система наукового міждисциплінарного знання.

**Юридичну психологію**, більшістю вченими, прийнято визначати як науку, яка відображає психологічну реальність у діяльності юридичних, державних, господарських і суспільних організацій у їх впливі на правову систему та залежності від неї, , а також юридично визначених сторін образу життя, поведінки та право відношень громадян і їх груп.

Більш прозоро юридична психологія визначається через її предмет – це психологія людей у відношеннях з системою права.

2. Предмет, задачи, структура та методи юридичної психології

Визначая предмет юридичної психології як функціонування психіки людей, які включені у сферу відношень, регулюючих правом, треба розуміти, що за своїми цілями та задачами юридична психологія є прикладною, практично орієнтованою галузь наукового знання.

Її основною задачею є науковий синтез юридичних і психологічних знань, розкриття психічних особливостей різних суб’єктів право відношень, їх психічних станів у різних ситуаціях право використання та право охорони.

Юридична психологія має свою систему категорій та структурну організацію. Серед останньої вчені виділяють:

1. Науково-організаційний, методологічний та методичний розділ.

2. **Правову психологію** – вивчення проблем право значущих явищ, психологічні аспекти правотворчості, правосвідомості, правової соціалізації особистості та право виконавчої поведінки.

3. Психологія громадянського правового регулювання – вивчення психологічних аспектів майнових, економічних та особистих відношень, які регулюються громадянським правом.

4**. Кримінальна психологія** – вивчає психологічні аспекти де соціалізації особистості, психологічні механізми делінквентної та злочинної поведінки, психологію особистості злочинця та злочинної групи.

5. **Судова психологія** – вивчає психологічні основи розкриття та розслідування злочинів, проблеми судово-психологічної експертизі та психологічні аспекти судового процесу.

6**. Психологія виправної діяльності або пенітенціарна психологія** – вивчає проблеми виконання кримінального наказання, психологію засудженого та психологічні підстави його ре соціалізації і реадаптації.

У юридичній психології використовуються практично усі методи психології. Особливо: методі бесіди, метод включеного спостереження, тестування, анкетування, метод факторного аналізу, біографічний метод та інші.

Емпіричною базою юридичної психології є практика законотворчої діяльності, громадянські та кримінальні справи, матеріали арбітражних судів, нотаріату та юридичних консультацій, досвід роботи виправних (пенітенціарних) установ.

3. Історія виникнення та розвитку юридичної психології як науки

Перші монографічні роботи з юридичної психології з’явилися в Німеччині в кінці XVIII століття. Це роботи вчених К. Еккартегаузена “Про необхідність психологічного знання при обговоренні злочинів” (1792 р.) та І.Х. Шауманна “Думки про кримінальну психологію” (1792 р.). Трохи раніше, у Англії, з’явилася монографія Джона Говарда “Справи тюрем в Англії та Уельсі” (1777 р.), в якій на підставі вивчення справ у більш як 300 тюрмах Європи (включаючи Російську імперію) автор активно обстоював ідею поліпшення умов утримання в’язнів та необхідність дотримання їх прав.

У першій половині XIX століття спостерігається зріст публікацій про злочинність та особистість злочинця. Це, перш за все роботи І. Гофбауера “Психологія у основному використанні до судового життя” та І. Фрідрейха “Систематичне керівництво з судової психології”.

В цей час особливу популярність набуває теорія австрійського лікаря-анатома Франца Галля (1758-1828), який спробував доказати, що між психічними проявами та зовнішніми фізичними особливостями устрою головного мозку людини є прямий зв’язок.

Його теорія набула назву френологічної (від греч. френ – ум) та спонукала послідовників цього вченого збирати матеріал для складання “френологічних карт” з метою ідентифікації різних типів злочинців.

У 1876 р. була надрукована книга італійського лікаря-психіатра Чезаре Ломброзо (1835-1909) “Злочинний чоловік, вивчений на підставі антропології, судової медицини та тюрмоведення”, у якій він виклав свою концепцію “природного злочинця”.

Основну увагу у своїх дослідженнях Ломброзо зосередив на фізичних недоліках людей, та стверджував, що злочинність за своєю природою є спадкоємна. Він провів спостереження за групою (біля 400 чоловік) італійських злочинців, використувавши фізичне обстеження та антрометрію, і знайшов в них різні фізичні аномалії, що дало йому змогу затверджувати про “природнього злочинного типа”. Фізична “стігма” (клеймо), є доказом того, що злочинець “атавістичний” за своїм складом, у нього спостерігається своєрідний генетичний сдвиг назад, до більш ранніх форм тваринного життя. Порівняльною групою, у дослідника, були італійські солдати. І як що у 43% злочинців, які були дослідженні виявлялось до п’яти та більше аномалій (розмір та форма голови, устрій ока, здорові  та випуклі скули, занадто довгі руки та інше) ні у кого з солдат такої кількості “стигм” не спостерігалось (тільки у 11% було до трьох характерних відзнак).

Засновник криміналістики Ганс Гросс (1837-1910) у 1898 р. публікує фундаментальний труд “Кримінальна психологія” у якому використовує значний матеріал з експериментальної психології та доказав необхідність його для криміналістики.

Густав Лебон (1841-1931) та Габріель Тард (1843-1904) висунули ідеї щодо формування злочинної поведінки. Так перший зазначив, що для цього існує механізм “зараження”, а другий стверджував, що злочинній поведінці як і всякій іншій люди можуть навчатися у суспільстві на підставі механізмів “наслідування” та “навчання”.

Еміль Дюркгейм (1858-1917) вивчив статистику самогубств та визначив, що їх кількість як і кількість злочинів залишається незмінною для різних країн і верст населення. Причина цього знаходилась у так званій “соціальній згуртованості” населення. Чим вище вона, тим нижче кількість цих девіантних проявлень і чим нижче – тим вище кількість злочинів та самогубств.

До начала XX століття юридична психологія вже сформувалась як самостійна область наукового знання, що мало своє підтвердження з введенням у 1906 році швейцарським психологом Едуардом Клапаредом (1813-1940) терміну ЮРИДИЧНА ПСИХОЛОГІЯ. У ній до того часу вже чітко визначилось три основних напрямку – кримінальна, судова та пенітенціарна психологія.

Серед вітчизняних дослідників в області юридичної психології слід відзначити ім’я О.О.Фрезе, який написав монографію “Очерки судебной психологи”, О.Ф.Коні та Ф.М.Плевако, які були не тільки видатними вченими та адвокатами, але і вміло відстоювали необхідність впровадження у судовий процес юридико-психологічних знань.

В.М.Бехтерев (1857-1927) у 1902 році надрукував статтю “Про експериментальне психологічне дослідження злочинців”, у якій пропагував комплексний підхід до вивчення злочинця з урахуванням його генеологічності, впливу виховання, середовища та особливостей генезису самої психіки.

Л.І.Петражицький (1867-1931) стверджував, що дійсно є тільки психічні процеси, а соціально історичні явища є тільки їх зовнішньою проекцією. Він був послідовником того, що емоції знаходяться в основі вчинків, поведінки людей та визначають їх діяльність. Він також був послідовником Фрейда щодо формування правових норм у суспільстві.

На сьогодні, за даними Інституту імені М.Планка (Німеччина) тільки у країнах Західної Європи нараховується більш як 5,5 тисяч психологів, які працюють у правоохоронних структурах. Разом з цим є декілька наукових центрів та академічних інститутів, які послідовно займаються проблемами юридичної психології.

В Україні центрами розвитку юридичної психології є міста Київ та Харків. Серед визначних вітчизняних вчених-дослідників з юридичної психології на сучасному етапі слід виділити: О.П.Закалюка, Е.В.Землянську, Н.П.Крейду, О.М.Морозова, О.В.Шаповалова, Ю.Н.Шиделко, С.И.Яковенко та інших.

**ТЕМА 2: Основні проблеми правової психології.**

**Правова соціалізація особистості та поняття законослухняної і протиправної поведінки.**

МЕТА: розглянути психологічні аспекти правової соціалізації особистості; процес формування ціннісно-нормативної моделі поведінки; психологічні особливості законослухняної та протиправної поведінки особистості.

ПЛАН

1. Правова психологія особистості.

2. Психологічний зміст правової соціалізації особистості.

3. Правосвідомість особистості.

4. Психологічні особливості законослухняної та протиправної поведінки особистості.

Основні поняття: законослухняна поведінка, інтерналізація, правова регуляція, правосвідомість, протиправна поведінка, соціалізація особистості, соціальні норми, соціальні установки.

1. Правова психологія особистості

**Правова психологія** – розділ юридичної психології, який вивчає психологічні особливості відображення людиною правозначимих явищ.

Правовий розвиток особистості є вираженням таких проявів як:

а) правові погляди;

б) правові відношення;

в) правові звички;

г) правові позиції;

д) правова поведінка.

Перелічені правові категорії та правова психологія середовища стримують або стимулюють кримінологічні предпосилки, які змістовно є у особистості. В свою чергу вони нейтралізуються таким фактором як **соціалізація особистості,** що є формуванням такої структури потреб, яка відповідає інтересам даного суспільства, оволодіння особистістю еталонними зразками та нормами поведінки конкретного соціального середовища.

Регуляція поведінки людей у відповідності з інтересами суспільства відбувається на основі **соціальних норм**, що є приписами загальноприйнятої форми, засобу поведінки у суспільно значущих ситуаціях.

На підставі соціальних норм відбувається розділ поведінки на нормальну (соціально адаптовану), відхиляючу (девіантну) та протиправну (злочинну або делінквентну).

Поведінка людини визначається не тільки знанням норм, але і відношенням до тих соціальних цінностей, які захищаються цими нормами.

Для того щоб поведінка мала стійку соціальну спрямованість необхідно прийняття соціальних норм до всяк денної реалізації. Вони зобов’язані трансформуватися у особистісні норми поведінки. Це відбувається за процесом так званої **інтерналізації,** або присвоєння соціальних норм особистістю.

2. Психологічний зміст правової соціалізації особистості

**Правова соціалізація особистості** – це включення в ціннісно-нормативну систему особистості тих цінностей, які охороняються правом.

Психологічно правова соціалізація особистості представлена процесом інтеріорізації-екстеріорізації відкритими у свій час Л.С.Виготським.

Під час формування особистість корегує свою поведінку на підставі вимог соціального оточення. У неї формується зазначена ціннісно-нормативна модель поведінки при якій, з початку інтеріорізуються, становляться внутрішнім здобутком ті зразки які були для індивіда зовнішніми. Потім ця модель становиться самостійною, незалежною від ситуативних впливів. Поведінка індивіда становиться зовнішніми проявом та екстеріорізує системи внутрішніх позицій.

Правова соціалізація особистості це не тільки формування правових уявлень, але потреба поважати норми права, переконання у їх справедливості та необхідності.

3. Правосвідомість особистості

**Правосвідомість** – це сфера суспільної, групової та індивідуальної свідомості, яка відбиває правову дійсність у формі юридичного знання, оціночних відношень до права та практиці його застосування, правових установок та ціннісних орієнтацій, регулюючих людську поведінку у юридично значущих ситуаціях. Більш вузько – це сфера свідомості людини, яка пов’язана з відтворенням право значущих явищ та відповідної регуляції поведінки.

У правосвідомості виділяють три пов’язаних між собою сторони: когнітивну, оціночну та регулятивну.

Когнітивна – це адекватне відтворення правових цінностей у свідомості індивіда.

Оціночна – проявляється у особистісном відношенні людини до правових явищ, у визначенні їх сенсу.

Регулятивна – пов’язана з контролем процесу конкретного право значущого дійства та оцінкою його результатів. Це прояв правосвідомості у дійстві.

Для забезпечення функціонування цих сторін важливу роль грають **соціальні установки**, які є сформованими на підставі попереднього досвіду чинниками сприйняття та оцінювання якого-небудь об’єкту визначеним образом та підготовленість діяти у відношенні до нього у відповідності з цією оцінкою. Коли ми визнаємо об’єктами правові цінності, то тоді говоримо про правові установки.

4. Психологічні особливості законослухняної та протиправної поведінки особистості

**Законослухняна поведінка** – поведінка соціально адаптована, яка є свідома до прийняття культурних та моральних цінностей, у якій розвинене почуття обов’язку, яка має достатній контроль та адекватна реальним умовам життя.

**Протиправна поведінка** – поведінка соціально не адекватна, при якій є невідповідність загальнообов’язкового характеру правових норм правовій культурі громадян та їх правосвідомості. Це суспільно небезпечне, винове та каране діяння (дійство або без дійство).

Психологічними особливостями законослухняної поведінки є аспекти правоорієнтованного характеру:

- гармонійно розвинені духовні і матеріальні потреби;

- правосвідомість;

- правові установки;

- інтереси та потреби у правомірній поведінці;

- правові мотиви.

Протиправна поведінка не має особливих психічних механізмів. Вона відрізняється від законослухняної тільки по структурі регуляції та змістовністю своєї спрямованості.

Законослухняна та протиправна поведінка детерміновані аспектами правової психології та на психологічному рівні відрізняються спонукальною силою мотивів, які є областю право орієнтованих ціннісно-нормативних понять.

**ТЕМА 3. Кримінальна психологія.**

**Психологія особистості злочинця та злочинної поведінки.**

МЕТА: розглянути основні аспекти кримінальної психології звернувши увагу на психологічні особливості які властиві злочинцю та злочинній поведінці.

ПЛАН

1. Поняття особистості злочинця.

2. Соціально-психологічні підходи до проблеми вивчення особистості злочинця та злочинної поведінки.

3. Психологічна структура особистості злочинця.

4. Психологічні особливості неповнолітніх правопорушників.

Основні поняття: аномія, делінквентність, особистість злочинця, злочинна поведінка, соціальний імпритінг.

1. Поняття особистості злочинця

Виходячи з того, що особистість – це є прояв соціальної якості людини, **особистість злочинця** буде відбитком своєрідної соціальної якості людини, яка здійснила кримінальний вчинок. При цьому специфічна сутність особистості злочинця полягає в тому, що в особливостях його психічного складу, які виражають внутрішні передумови асоціальної поведінки, є визнані індивідуальні особливості юридично значущої поведінки.

В окремому правопорушнику не можна абсолютизувати якісь злочинні його особливості. В той же час у кожного злочинця можливо виявити загальні риси, які характерні для всіх злочинців певної категорії. Тільки в цьому вигляді можливо розглядати термін “особистість злочинця”.

Людина за своїми психічними якостями не може фатальна бути приречена до соціальної ролі злочинця. Але у кожному злочині у якості суб’єктивної сторони відбувається прояв психічних якостей особистості злочинця.

У Кримінальному Кодексі України у частині 1 ст. 18 є таке визначення злочинця: “Суб’єктом злочину є фізична осудна особа, яка вчинила злочин у віці, з якого відповідно до цього Кодексу може наставати кримінальна відповідальність”. От же, передбачається певна особливість особистості, яка виступає суб’єктивним елементом составу злочину. Законодавець зобов’язує виявити особливості індивіда, при притягненні його до кримінальної відповідальності.

Особистість злочинця завжди була предметом пристальної уваги різних наукових дисциплін. Тому існує велика кількість науково-методологічних підходів до її проблематики. У контексті розглядаємої сторони цієї проблеми, а саме психологічної, нашу увагу ми зобов’язані зосередити на соціально-психологічних підходах та поглядах тих дослідників, які виходять саме з цих методологічних принципів.

2. Соціально-психологічні підходи до проблеми вивчення особистості злочинця та злочинної поведінки

До соціально-психологічних теорій щодо вивчення причин злочинності, злочинної поведінки та злочинців відносяться погляди вчених Габріеля Тарда (1843-1904) та Еміля Дюркгейма (1858-1917).

Г.Тард у фундаментальній праці “Закони наслідування” та “Філософія покарання” надрукованих у 1890 році стверджував, що злочинній поведінці, як і всякій іншій, люди можуть навчатися у суспільстві на підставі законів “наслідування” та “навчання”. Злочинці по Тарду є “соціальні екскременти” і юридичні підходи до них треба будувати на психологічних засадах.

Е.Дюркгейм свої кримінологічні погляди виклав у роботі “Самогубство”, надрукованій у Парижі у 1911 році. Відповідно до його поглядів на самогубство та злочини, підставами для цих явищ є відсутність “соціальної згуртованості” у суспільстві. Як що рівень соціальної згуртованості високий, то є місце низький рівень самогубств та злочинів і навпаки, як що низький, то зростають і випадки самогубства і злочинів. Поряд з цим, Дюркгейм розглядає і таку категорію як **“аномію”** (“anomi”), що визначається як “без нормативність”. Ця остання категорія пов’язана з соціальною дезорганізацією суспільства. Вона суттєво проявляє себе у час кризи, але може виникати і у благополучні періоди коли йдуть раптові перетворення, коли суспільство не може впливати на людину, тому що порушується соціальна регламентація та посилюється безнормативність її поведінки.

Дюркгейм прийшов до висновку, що нема дій злочинних за своєю суттю. Ці дії приймають злочинний характер у зв’язку з тип визначенням, яке надає йому “колективна свідомість”.

У контексті соціологізаторського підходу до проблеми особистості злочинця та злочинної поведінки головне місце посідають Франц Галь (1758-1828) та Чезаре Ломброзо (1835-1909).

Ф.Галь розробив френологічну (від греч. френ – ум) теорію щодо вивчення особистості злочинця, у якій намагався звести залежність між психічними явищами та зовнішніми фізичними особливостями устрою головного мозку.

Ч.Ломброзо також головну увагу зосередив на фізичних недоліках людей, стверджуючи, що злочинність за своєю природою є спадкоємна. Він виявив так звані фізичні “аномалії” або “стігми” (клеймо), що підтверджувало ідею “природженого злочинного типа”. Він стверджував, що злочинець є “атавістичним типом”, у якого спостерігається генетичний сдвиг назад, до більш ранніх форм тваринного життя.

Ломброзо виявляв такі аномалії у злочинців як дефекти та відхилення від норми в устрії ока, з кошене назад підборіддя, надмірно довгі руки, великі надбровні дуги та інше. Контрольною групою у дослідженні були італійські солдати, у яких значно менше було виявлено таких “стігм”.

Треба зауважити, що група англійських дослідників під керівництвом Чарльза Горінга у 1923 році провела дуже точне антропологічне зіставлення 3000 чоловік (у Ломброзо їх було близько 400), серед яких були ув’язнені та законослухняні громадяни (включно студенти з Оксфорду та Кембриджу) і не виявили ніяких статистичних підтверджень наявності фізичної різниці у цих групах. Було виявлене те, що злочинці мали де-кілько нижчий зріст та меншу вагу, що дало право Горінгу стверджувати – “фізичного злочинного типа” не існує.

Зиґмунд Фрейд (1856-1939) у своїй психоаналітичній теорії причини злочинної поведінки бачив у функціонуванні ***ід***та ***его,*** а також інфантильного емоційного переживання індивіда. Кримінальна поведінка розглядається як результат конфлікту між его та супер-его. Послідовник Фрейда Соломон Аша називає цей конфлікт інтрапсихічним та уточнює, що люди з хорошо розвиненим супер-его можуть здійснювати злочинні наміри у площині “відігрівання заборонених спонукань”.

Ще ряд психоаналітиків (К.Холін, В.Мартинс) рахують, що кримінальна поведінка обумовлена так званою сублімацією. Тобто, рушійною силою поведінки особистості є інстинкти, а наші емоції та думки детерміновані інстинктивними імпульсами і злочини є проекцією незадоволення інстинктів.

У цілому, представники класичного психоаналізу висловлюють думку, що крайні форми проявлення насильства є імпульсивними прагненнями індивіда до підвищення своєї самооцінки, а акти бездумного насильства або вандалізму є демонстрація злочинцем свого зневажання до особистого супер-его або суспільним нормам.

Ярким представником біхевіориського напрямку в психологіє є Ганс Юр ген Айзенк (1916-1997). Основні положення щодо особистості злочинця викладені ним у книзі “Злочинність та особистість”.

Г.Айзенк рахує, що прогностичними признаками кримінальної поведінки є екстраверсія (Е), нейротизм (Н) та психотизм (П), причому останній найбільше корелює зі злочинністю.

Айзенк так формулює основні положення своєї теорії:

1) схильність до злочину універсальна, але у більшості вона утримується свідомістю суб’єкта;

2) свідомість є генералізований ряд умовно-рефлектовних відповідей на стимули середовища, які були вироблені у дитинстві та підлітковому віці відповідно до правил Павловського обмовлення;

3) ця “свідомість” може не достатньо бути розвиненою у індивіда, так як родина або суспільство не може створити нормальну обстановку для її розвитку, або у наслідок природженого послаблення у індивіда механізму вироблення умовних відповідей;

4) екстраверти гірше виробляють умовні рефлекси, ніж інтроверти;

5) високий нейротизм, або тривожність, посилює як екстравертивні, так і інтровертивні тенденції та стимулює (у екстраверта) або тормошить (у інтроверта) проявлення антисоціальних спонукань.

Таким чином, Айзенк до пояснення причин виникнення індивідуального злочину стоїть на позиціях інтеракціонізму, який базується на взаємодії біологічних та соціальних факторів у формуванні злочинної поведінки.

Серед вітчизняних дослідників слід виділити наступні підходи до пояснення особистості злочинця та злочинної поведінки.

По-перше це запропонований А.І.Долговой термін “криміногенна особистість”. Вона рахує, що так є можливість завжди вживати поняття “особистість злочинця” до людини, яка допускає порушення дійсних законів. Однак, це приводить до того, що людина буде розглядатися як проста функція зовнішніх сил та обставин, під впливом яких вона може здійснити злочин та стати злочинцем.

Ю.М.Антонян пропонує розглядати особистість злочинця по біофізичним признакам.

А.Р.Ратінов пропонує ціннісно-нормативний підхід до аналізу особистості злочинця та побудови його структури.

О.Б.Сахаров виходить з трьох етапного вивчення делінквента: криміналістичний аспект; кримінологічний аспект; виправний аспект.

В.Н.Кудрявцев вводе в поняття особистості злочинця демографічні, право свідомі, анти суспільні установки, що зумовлює необхідність розглядання цілого комплексу особистісних якостей .

3. Психологічна структура особистості злочинця

Генезис **злочинної поведінки** полягає у формуванні у індивіда стану психологічної готовності до поведінкового акту у формі суспільно небезпечних дій або без дій.

Для науково обґрунтованого висновку про те, які психологічні властивості особистості грають роль у породженні злочинної поведінки необхідно мати модель психологічної структури особистості злочинця, яка виражає основний зміст кримінальної зараженості особистості.

До психологічної структури особистості злочинця дослідники відносять: властивості потрібно-мотиваційної сфери (потреби, інтереси та інше); властивості ціннісно-нормативної сфери (погляди, ціннісні орієнтації, переконання, установки та інше); інтелектуальні властивості (рівень розумового розвитку, особливості мислення та інше); властивості, які є значимими у злочинній поведінці (знання, вміння, навички, здібності); емоційні, вольові властивості, темперамент.

Як що дивитись на психологічну структуру особистості злочинця з точки зору виконуємих нею функцій щодо породження злочинної поведінки, то вона зобов’язана включати властивості, які детермінують:

а) криміногенно значиме сприйняття тих або інших соціальних умов та ситуацій;

б) мотивацію до злочинної поведінки;

в) прийнятність злочинної мети, яка визначається кримінальним способом реалізації мотивів;

г) можливість реалізації злочинного засобу – досягнення злочинної мети.

Треба зауважити, що головним моментом у генезисі злочинної поведінки, за будь яких обставин, залишається прийняття кримінальних ціле та засобів.

4. Психологічні особливості неповнолітніх правопорушників

Більшість злочинів здійснених неповнолітніми, має вікову мотиваційну специфіку. Злочини здійснюються на підставі пустування, помилково зрозумілої романтики, пристрасті до мандрівок, прагнення до самоствердження і таке інше.

Психологічна ломка перехідного віку, не сформованість стійких нравственних позицій, висока податливість до групового впливу, імпульсивність – все це поведінкова основа підліткового віку, яку треба ураховувати в роботі з неповнолітніми.

Треба бачиті і таке, що від 60% до 70% злочинців-рецедивістів почали свою злочинну діяльність саме у підлітковому віці.

Фізіологічна перебудова організму підлітка пов’язана перш за все з загостренням уваги до статевих-сексуальних питань. При оптимальних умовах виховання вказані особливості можуть бути нейтралізовані відповідною соціально-позитивною діяльністю. При неблагополучних соціальних умовах ці особливості як би мовити “каналізують” погані звички і поведінка приймає негативну спрямованість.

Дінамізм психічної діяльності підлітка в однаковій мірі робить його податливим як в край соціально позитивних, так і в край соціально негативних впливів.

Загальновідому, що у людському житті є ряд переломних моментів. Однак, саме важким з них є етап підлітково-юнацький. Це коли людина у 14-16 років вже не дитина, але ще і не дорослий. Цей вік так званого **соціального імпритінгу** – підвищеної вразливості до всього того, що робить людину дорослою.

Розглядая протиправну поведінку неповнолітніх треба звернути увагу на те, що для них є характерним особий  її вид, а саме – **делінквентність** (від лат. “delinquens” – здійснення проступку). Це є різновидність девіантної (відхиляючої) поведінки, яка детермінована педагогічною занедбаністю, невихованістю, відсутністю культури, психічними аномаліями (ригідність, неадекватність реакцій, негнучкість поведінки, схильність до афективних реакцій).

Делінквентна поведінка в значній мірі обумовлена поганим родинним вихованням, гіперопекою дорослих, вкрай жорстоким зверненням, неблагосприятливим впливом мікро середовища та іншим.

Першим проявом цієї поведінки є пропуски занять у школі, бійки з однолітками, дрібне хуліганство, зухвальна поведінка в загальних містах, крадіжки велосипедів тощо.

Своєчасне неприпинення цих дій веде до закріплення їх у поведінкові стереотипи, які екстраполюються у антисоціальні прояви та далі в стійку протиправну поведінку.

Серед неповнолітніх правопорушників підлітків які відрізняються стійкою антисоціальною спрямованістю поведінки, на рівні статистики відмічається 10-15% від усього контингенту підлітків-злочинців.

Більш поширеною є категорія підлітків з нестабільною антисуспільною спрямованістю в поведінці. Таких підлітків нараховується від 50% до 70%.

До третьої групи належать підлітки з нестабільною суспільною спрямованістю, які однаково підвласні як позитивним, так і негативним соціальним впливам та які здійснюють злочини по недомислюванню. Їх нараховується 20-30%.

Основними засобами боротьби з підлітково-юнацькою злочинністю є не пряме втручання на підставах так званої парної педагогіки – “добрий – паганий”, а вплив на неповнолітнього через референтну для нього групу. Тому слід особливу увагу приділяти включенню юнаків та дівчат у соціальні групи позитивної спрямованості.

**ТЕМА 4. Психологія злочинної грипи та кримінального середовища**

МЕТА: розглянути психологічні особливості злочинної групи та кримінальних співтовариств; ознайомитись з особливостями кримінальної субкультури та загрозою її розповсюдження в просо цільному середовищі.

ПЛАН

1. Психологічна характеристика злочинної групи.

2. Організовані злочинні групи та їх класифікації.

3. Кримінальна субкультура та її основні елементи.

4. Кримінальне спілкування та загроза його розповсюдження у про соціальному середовищі.

Основні поняття: жаргон, кримінальні норми, кримінальне спілкування, кримінальна субкультура, організована злочинність, злочинна група, стратифікація, татуювання.

1. Психологічна характеристика злочинної групи

Злочинна група для її членів є малою референтною групою. Кожен член її проявляє конформність у відношенні до вимог своєї групи і його поведінка визначається: інтересами групи; очікуваннями групи; престижем групи; функцією, роллю та положенням у групі.

Як свідчать факти групові злочини складають від 25% до 30% усіх злочинів (2000-2001 рр.). Найбільш стійкі злочинні групи виникають з метою здійснення розбійних нападів, грабувань, крадіжок та хуліганських дій.

Це пояснює і той факт, що за злочини здійснені у складі групи передбачається і біль сурове покарання.

Відомий американський дослідник В.Фокс відмічав: “Любе вивчення людської поведінки, у тому числі і злочинної, буде однобоким, коли воно не включає в себе вивчення групової поведінки”.

У юридичній психології під злочинною групою прийнято розуміти неофіційну сукупність людей, які разом діять та їх дії спрямовані на досягнення кримінальної мети. **Злочинна група** – це така мала група, яка характеризується чисельністю її членів, організованістю та структурованістю, спільними ціннісними орієнтаціями та груповими нормами, взаємовідносинами між її членами та змістовністю спільної діяльності.

Нижня границя чисельності злочинної групи визнана кримінальним законодавством: Ч.1 Ст.28 КК України визначає її два і більше виконавця, а Ч.3 цієї статті визначає край організованої злочинної групи – три і більше, а Ч.4 – злочинної організації – так само три і більше.

По складу групи характеризуються такими параметрами, як вік, стать, національність, кримінальний досвід і таке інше.

Більшість кримінальних груп складаються з дорослих людей та молоді. Середній вік таких груп становить 20-40 років.

Структура злочинної групи – одна з найбільш головних характеристик і може бути описана за допомогою соціометрії, ролей та організаційного підходу.

Соціометрична структура групи дозволяє визначати статус (авторитет) кожного члена групи, виходячи з тих переконань, які віддають кожному з них її члени. Соціометричний підхід може бути використаний при описі груп чисельністю до 20 чоловік.

Ролева структура характеризує членів групи виходячи з тих неофіційних функцій, які вони виконують.

Організаційна структура припускає наявність поширених, многофункціонованих та ієрархічно взаємосвязаних підрозділів.

Структура групи – один із найбільш суттєвих признаків організації злочинного співтовариства.

2. Організовані злочинні групи та їх класифікації

**Організовані злочинні групи** – це багато чисельне злочинне співтовариство, яке поєднує у своїх рядах десятки та сотні осіб, активно займаються злочинною діяльністю.

В основі формування організованих злочинних груп знаходяться два принципа: територіальний та етнічний.

Територіальні злочинні групи створюються в мікрорайоні, місті, регіоні. Такі угруповання мають назви: “команда”, “бригада” та мають чітку структуру та сувору дисципліну.

До структури таких злочинних товариств входять: лідер (“авторитет”), збирачи “податі”, бійці.

Аналогічну структуру має і етнічно організована злочинна група. Але її особливість полягає в тому, що найбільш важні “посади” займають представники відповідного етносу. Так, відомі такі етнічні злочинні угруповання, як чеченська, абхазька, татарська азербайджанська та інші.

У якості приклада може бути надана схема територіальної злочинної організації наркомафії, яка розроблена дослідником В.Ф.Пірожковим.

1. У голові – керівництво.

2. Йому підкорені: служба безпеки, економічна служба, інженерно-технічна служба, науково-дослідницькі підрозділи, групи вирощування та скупки сировини.

3. Економічна служба керує напрямок “відмивання грошів”.

4. Науково-дослідницька група керує лабораторіями з переробки сировини.

5. Групи постачання сировини, взаємодій з оптовими покупцями керують дрібними постачальниками, продавцями та вербовщиками клієнтів.

3. Кримінальна субкультура та її основні елементи

Субкультура (від лат. “sub” – під) – це частина основної культури. **Кримінальна субкультура** – це духовне життя відносно обмеженої частини суспільства, яка має кримінальну спрямованість та притримується кримінальних традицій і звичок. Кримінальній субкультурі варті такі риси, як використання жаргону, татуювань, виконання неформальних норм поведінки та особливості проведення дозвілля.

Специфічним елементом кримінальної субкультури є **стратифікація** – поділ людей на умовні ієрархічні групи у залежності від авторитету, відносно реальної влади в кримінальному середовищі.

Елементи стратифікації суттєво впливають на психологію особистості та мають ряд властивостей: жорстке поділення на “своїх” та “чужих”; рольові предписання; відповідне клейміння; автономне функціонування кожної страти; субординація в міжособистісних стосунків.

Специфічними елементами кримінальної субкультури є: жаргон, кличка та татуювання.

Жаргон – умовна мова. Головна функція якої скрити від оточуючих змістовність передаваємої інформації.

Сучасний кримінальний жаргон має велику поширеність, проникає у різні інформаційні мережі та використовується не тільки злочинцями, а і співробітниками правоохоронних органів, де якими представниками влади, артистами та іншими.

Кримінальний жаргон характеризується своєю неоднозначністю. Так одне і те слово може мати велику кількість синонімів (“повія” – 180, “донощик” – 125).

**Кличка** – персоніфіцирована форма жаргонного звернення до представника кримінального співтовариства. Кличка заміняє не тільки прізвище людині, а закріпляє і його соціальний статус. У авторитетного злочинця не може бути ображеної клички.

**Татуювання (“наколка”, “регалка”, “прошивка”)** – знаковий, невербальний засіб передачі інформації. Воно має такі характеристики, як зміст злочину, належність до певної страти, злочинну спеціалізацію, спрямованість особистості та інші.

4. Кримінальне спілкування та загроза його розповсюдження у про соціальному середовищі

**Кримінальне спілкування** – характеризується специфічними засобами передачі інформації та має поширене застосування сере професіональних злочинців.

Класичними формами проведення дозвілля у криміналітета залишаються: картьожні ігри, вживання спиртних напоїв, спілкування з повіями. Вони є постійними клієнтами казіно, клубів стрептизму та інших весільних закладів.

Сьогодні кримінальна субкультура стрімко розповсюджується у суспільстві. Це є підтвердженням того положення, що вона має інтеграційний характер тобто прагне до об’єднання та згуртованості усіх членів злочинного середовища.

Кримінальна субкультура деструктивно вплива на правосвідомість громадян, підрива віру у законність, розкладає моральні та етичні норми поведінки і особливо у підлітків та молоді. Можливість використання для цих цілей засобів масової інформації дає  кримінальній субкультурі додаткові шанси пропагувати кримінальний взірець життя та втягувати у кримінальні співтовариства нових членів.

**ТЕМА 5. Психологія злочинних дій**

МЕТА: розглянути генезіс злочинних дій, мотивацію злочинної поведінки та психологічні аспекти прояву провини.

ПЛАН

1. Психологічна структура злочинного діяння.

2. Мотивація злочинної поведінки.

3. Психологія вини.

Основні поняття: злочинний намір, криміногенні мотиви, мотивація, мотив злочину, вина.

1. Психологічна структура злочинного діяння

В основі усіх правопорушень знаходиться поняття вольового діяння.

Структурними елементами злочинного діяння, яке було виконано у формі складного вольового діяння є:

1) мотивація та мотив злочинних дій;

2) формування мети злочинних дій;

3)прийняття рішення про скоєння відповідного злочинного діяння;

4) засоби здійснення злочину;

5) досягнення результатів та відношення суб'єкту до них.

Вольове, свідоме діяння характеризується передбачуванням його мети. Усвідомив ту чи іншу потребу, свої інтереси людина аналізує реальні умови та свідомо уявляє цілий ряд можливих варіантів поведінки для досягнення мети. Вона звішує усі «за» та «проти» відносно можливих варіантів дій та відповідно зупиняється на одному з них, як найбільш оптимальному.

Цей вибір мети є усвідомлення та вибір домінуючого мотиву.

**Мотив** – це замкнення спонукання на даній конкретній меті. Свідомий вибір мети – це і є мотив дій.

Структура злочинного діяння є відображенням прояву домінуючих мотивів, які спрямовують поведінку людина на релевантні цілі (у злочинному діянні – релевантно-злочинні цілі) та вибір відповідних засобів її досягнення.

Так, наприклад вбивство виникає як дія, спрямована на зберігання автономної життєдіяльності злочинця, тобто реалізації домінуючого мотива самозбереження у ситуації життєнебезпеки.

Причинами реалізації такого злочинного діяння (вбивство), на психологічному рівні, можуть бути труднощі з свободою та самостійною адаптацією до життя.

Прикладом такої небезпечної ситуації може бути схема, яка була розроблена російським вченим О.Г.Самовічевим.

**Схема психологічного механізму вбивства**

1.Мати (або особа, яка її заміщала) – життєзабезпечуючий фактор для дитини

****

2. Часткове або повне відхилення матір’ю дитини.

****

3. Мати стає для дитини життєво загрозливим фактором.

****

4. Виникнення екстремально-життєвої ситуації для дитини (напруга життєвозабезпечуючих психологічних функцій).

****

5. Посилення біологічної та психологічної залежності від матері як життєвозабезпечуючого фактору.

****

6. Труднощі у процесі отримання незалежності, самостійності, особистісної автономії.

****

7. Затримання розвитку психічних функцій, засвоєння соціального досвіду, психосоціальної диференціації.

****

8. Обмеження можливостей адаптації у різних соціальних ситуаціях, при змінені обставин.

****

9. Формування “комплексу неповноцінності”.

****

10. Формування захисту від “комплексу неповноцінності”.

**                                               **

          підкреслення незалежності,              повна залежність від обставин

          переоцінка свого “Я”

11. Невибіркове, раптове, погано усвідомлене включення в контакти та групи

****

12. Виникнення ситуації відхилення (предкримінальна ситуація) (ср. п 2).

****

13. Персоніфікація загрози життєво важливої цінності (ср. п. 3).

****

14. Виникнення екстремальної життєво небезпечної ситуації (ср. п.4).

****

15. Вбивство як спроба знаходження незалежної життєспроможності.

Основними у схемі є елементи 1 – 4 та 12 – 14. Елементи 1 – 4 виникають на самих ранніх етапах життя, 12 – 14 – безпосередньо перед здійсненням злочину. Їх психологічний зміст полягає у тому, що людина змушена змінювати свою позицію у ситуації, коли її взаємовідносини з нею набувають біологічно значимий, вітальний характер.

2. Мотивація злочинної поведінки

**Мотивація** – це загальне спонукання активності індивіда у відповідному напрямку, детерміноване актуалізованою потребою.

Так, наприклад, мотивація голоду актуалізує пошук їжі, а мотивація зайняття науковою діяльністю – придбавати знання. Найбільш елементарною формою спонукання є нахили, які детерміновані, на сам перед, біологічними факторами. При цьому необхідно зауважити, що спонукання не мають визнаної цілеспрямованості та не породжують конкретного вольового акту.

Загальні контури цілей формуються на стадії бажань, але і останні не пов’язані із прийняттям рішень про дії. Це все так звані преддії, які ведуть до того, що у людини виникає осмислення конкретних результатів дій та з являється намір. Зародження наміру вчинити дії відносно досягнення злочинної мети слід говорити про **злочинний намір.**

Ряд дослідників вважає, що мотив сам по собі не може бути спонукою до прийняття кримінальних цілей-способів, оскільки майже любе спонукання можливо спрямувати як у просоціальне русло, так і антисоціальне. Але треба знати, що є так звані соціально дезадаптовні мотиви, які реалізувати соціально сприйнятливим способом або дуже важко, або практично не можливо реалізувати.

Які це дезадаптовні, або як зауважують А.Ю.Антонян, О.Г.Самовічев, О.М.Столяренко та інші дослідники **криміногенно значимі мотиви.**

В перший тип входять мотиви, які народжені гіпертрофованими аморальними нахилами, задоволення яких не може бути забезпечене заносним шляхом і це задоволення пов’язано з кримінальним риском – з високою вірогідністю переходу аморального вчинку у злочинне діяння. Такі нахили можуть втілюватись в зловживанні алкоголем, у пристрасті до азартних ігор, статевій розпущенні та іншому. Відмічені особливості можуть бути пов’язані з психічними аномаліями та відноситись до патології спонукань.

Другий тип складають мотиви, які народжені гіпертрофованими потребами, тими притяганнями рівень яких значно завищений, не відповідає індивідуальним та соціальним можливостям забезпечення їх законного задоволення .Інтенсивне переживання цих потреб при усвідомленні, що їх неможливо задовольнити законними засобами як би спонукає суб’єкта вибрати незаконний засіб дій.

Третій тип – це збудники, які обумовлені необхідністю у розрядці стійких негативних емоційних станів суб’єкта. Ці стани є стійкими переживаннями почуття відчуження, занепокоєння, неповноцінності, озлобленості, агресії та іншого. У якості психологічних властивостей особистості, детермінуючих такі емоційно-мотиваційні стани є відповідні акцентуації характеру та емоційно-мотиваційні установки.

Четвертий тип є проявом загострених негативних почуттів до відповідних соціальних об’єктів чи суб’єктів, які виступають правоохороняємими цінностями. Ці переживання обумовлені неприйняттю тих чи інших людей, соціальних груп, державних чи суспільних інститутів.

П’ятий тип є криміногенно значимі мотиви, які породжені потребами у соціально-“відчужденому” стані життя. Потреба до включення в кримінальне середовище може виникнути у разі звикання до цієї середи і відчуження від про соціального середовища. Особистість якби знаходить те, що дає їй можливість самовиразитись хоч і за рахунок порушення діючих норм та правил поведінки

Шостий тип виражають збудники, які спонукані неадекватною оцінкою значення зовнішніх умов. Неадекватно негативна оцінка умов може понукати до юридично неправомірних агресивно-захистних дій. Невірна оцінка умов може провокувати дії суб’єкта у досягненні особисто цінного результату, але не має законних підстав і дії визначаються як юридично рискові.

Таким чином, хоча криміногенний зміст мотивів і детермінується відповідними мотивоутворюючими властивостями особистості, але в цілому, їм притаманний динамізм та самостійність прояву.

3. Психологія вини

Поняття вини є дуже складним психолого-юридичним поняттям. Виходячи з того, що вину прийнято визначати як причетність особистості та всій її свідомо-несвідомої сфери до здійсненого суспільно небезпечного діяння і його суспільно небезпечних наслідків, є сенс відмітити, що дане її визначення не є  виключним.

Вина, перш за все, є проявом зневажливого відношення до цінностей, які охороняються законом. Тому, у це поняття зобов’язані бути включені усі елементи злочинної поведінки.

Стаття 23 КК України так визначає провину: “Виною є психічне ставлення особи до вчинюваної дії чи бездіяльності, передбаченої цим Кодексом, та її наслідків, виражене у формі умислу або необережності”. Дане визначення є неточним, оскільки поняття розкривається без усвідомлення психологічного змісту злочинного діяння. Провина це не тільки “психічне відношення” до здійсненого, але і увесь психічний зміст злочинного діяння. Тому, визначення **вини** має такий контекст коли вона розглядається як психічний зміст протиправної поведінки, що обумовлена невідповідністю цілей та мотивів, або засобів та результатів діям норми права. При цьому, намір є однією з форм вини, який характеризується злочинною метою, засобами та результатами діянь.

**ТЕМА 6. Психологія слідчої та судової діяльності**

МЕТА: розглянути психологічні особливості слідчої та судової діяльності; проаналізувати психологічні аспекти діяльності судді, прокурора та адвоката; ознайомитись з соціально-психологічним портретом державного службовця.

ПЛАН

1. Психологічні особливості проведення слідчих дій.

2. Психологія судової діяльності.

3. Судово-психологічна експертиза (СПЕ).

Основні поняття: афект, адвокат, допит, обшук, огляд, навіяне уявлення, наочна ставка, прокурор, слідчий, соціальна інгібіція, суддя, судово-психологічна експертиза.

1. Психологічні особливості проведення слідчих дій

Основна мета слідчої діяльності полягає у правовій охороні основних соціальних цінностей суспільства, встановлення істини при розслідуванні правопорушень та осудження винних.

Основний зміст слідчої діяльності є в тому, що вона спрямована на сбір та перевірку доказів, які зв’язані з розслідуванням різних правопорушень.

У залежності від обставин кримінальної справи у процесі слідчої діяльності виконуються такі дії: огляд міста злочину, обшук, допит, наочна ставка та ряд інших.

**Огляд міста злочину** – це процес вияву та дослідження матеріальних об'єктів, признаків і взаємозязку, які мають суттєве значення для розслідування події та, які знаходяться у просторі, в якому вона трапилось.

Психологічний метод, який використовується у процесі огляду є емпіричним методом дослідження, а саме – включеним наглядом. Особливостями цього методи є те, що дослідник преднамірно активно взаємодіє з досліджуємими об’єктами на підставі початкових знань.

Основним у огляді є виділення фізичних та особистісних особливостей вірогідного злочинця: сліди його дій; наслідки дій; орудія злочину; сукупність об’єктів, які включені у сферу подій злочину; предмети , які належали злочинцю.

Загальна логіка огляду місця злочину є аналіз та синтез тих даних, які складають цілісну картину події. При цьому застосовуються як індуктивний метод (від частного до загального) та дедуктивний (від загального до частого), які класично описав А. Конан Доль.

Під **обшуком** розуміється примусові слідчі дії з дослідження об’єктів та окремих громадян з метою розшуку та вияву зо критих предметів, які мають значення до розкриття злочину.

Психологічна сутність обшуку полягає у пошуку зо критих обставин, які мають доказове значення в умовах контактної взаємодії протиборствующих сторін.

Треба ураховувати, що при проведенні обшуку включаються захисні механізми обшукуємого (товариськість – замкненість, нарочита відвертість – агресивність і таке інше), а у того хто проводить обшук активізується когнітивна діяльність та, особливо – увага.

Головним психічним процесом виступає нагляд – примусове та цілеспрямоване сприйняття, яке детерміноване задачами пошуку.

При проведенні обшуку треба ураховувати характерологічні особливості обшукує мого, які в значній мірі визначають психологічний бік цих дій. Так, боягуз пряче об’єкти укриття подальше, фізичні та розвинені люди роблять схрони у важкодоступних місцях і таке інше.

**Допит** – це процес отримання інформації від особи, яка її має та, яка релевантна для розслідування справи.

При допиті треба ураховувати особливості пам’яті, а саме – **явище рекомбінації** – до дійсних подій може бути віднесено те, що було до нього або після нього та майже те, про що свідок почув від інших осіб. Це явище є **навіяним уявленням.**

Допит у своїй основі є конфліктною взаємодією. При його проведенні слід ураховувати, що можливо продукування психологічного захисту та психологічного впливу. Головним у цьому є: психологічний аналіз форм психологічного захисту; психологічна оцінка відношення особи до злочину; оцінка основних особистісних характеристик; оцінка невербальних реакцій; використання прийомів для діагностики та подолання брехні, спроб завести в оману.

**Наочна ставка** – це проведення одночасно допиту двох раніше допитуваних осіб, у показах яких є суттєві розбіжності.

У психологічному сенсі, наочна ставка це гострою міжособистісною конфліктною взаємодією.

При проведенню наочної ставки необхідно максимально ураховувати явище **соціальної інгібіції** – ефект присутності інших людей. У цих умовах поведінка людини модіфіковується. Він починає орієнтуватися на взаємодію присутніх, його поведінка стає ситуативно - реактивною, при якій можливі проговори, прориви у захисній домінанті.

Наочна ставка максимально активізує  непроізвольні поведінкові реакції особистості. Захисні реакції обвинуваченого, у цих умовах, залишаються особливо уразливими.

2. Психологія судової діяльності

Судова діяльність – це різновид соціально-психологічної діяльності, яка складається з пізнавальної, соціально-комунікативної та соціально-конструктивних (виховних) компонентів.

**Суддя** – це посадова особа, яка проводить судову діяльність та надає взаємодії сторін, які задіяні у судовому засіданні (прокурор, потерпілий, обвинувачений, захисник-адвокат, свідок) конструктивно-пізнавальний характер, надає та гарантує права та можливості, забезпечує змагальний характер судочинства.

Прокурорська діяльність є однією з самих важливих в контексті правоохоронної роботи. А діяльність прокурора зобов’язана утворюватися на підставах: розвитку креативних навиків; розвинення уявлення, інтуїції, евристичного мислення. Особливо ці психологічні властивості потрібні під час судового розгляду. Володіння майстерністю публічного ораторства. Яскравість, виразність, вербальна комунікація є необхідними підставами для упевненості у розкритті злочину та встановлення його суб’єктів.

Захисник-адвокат – є особою, яка допомагає обвинуваченому оспорити та спростувати видвинуте проти нього звинувачення.

Якщо прокурор є виразником позиції закону, то захисник – виразник позиції життя, позиції жалю та милосердя.

Судовий процес є змаганням, тому урахування психологічних особливостей як судді, так і прокурора, захисника і всіх, хто в ньому задіяний є підставою для успіху конкретної з осіб, у тому числі для звинуваченого або потерпілого.

Великий російський вчений-юрист О.Ф.Коні відмічав, що для обвинувачення зобов’язана бути сторона “відношення до підсудного без черствої однобокості та без образ його людського достоїнства”, а для захисту – можливість “пробудження голосу милосердя”.

3. Судово-психологічна експертиза

Судово-психологічна експертиза (СПЕ) є самостійним видом судовою експертизою, яка полягає у використанні спеціальних, професійних знань з метою встановлення обставин, які допомагають встановити істину у судочинстві.

Мета СПЕ – дослідити суттєві для кримінальної справи особливості психіки обвинувачених, потерпілих та свідків.

До компетенції СПЕ відноситься:

1) Встановлення здібності неповнолітніх обвинувачених, які мають признаки відставання у психічному розвитку, повністю усвідомлювати значення своїх дій та керувати ними.

2) Встановлення здібності обвинувачених, потерпілих та свідків адекватно сприймати обставини, які мають значення для справи та давати про них правильні пояснення.

3) Встановлення здібності потерпілих у справах про зґвалтування правильно розуміти характер та значення здійснених з ними дій та чинити опір.

4) Встановлення наявності або відсутності у під експертного у момент здійснення злочину стану **афекта** (від лат. affectus – душевного хвилювання, жаху) – сильного та відносно нетривалого, емоційного переживання, яке супроводжується різкими рушійними проявами чи іншими непатологічними, емоційними станами (сильний страх, депресія, стрес, фрустрація), які можуть суттєво вплинути на його свідомість та діяльність.

5) Встановлення наявності у особи, яка можливо закінчила життя самогубством, у період, який був перед смертю, психічного стану, який сприяв самогубству, та виявлення можливих причин які спонукали такий стан.

6) Встановлення головних мотивів у поведінці людини та мотивації окремих поступів як важливих психологічних обставин, характеризующих особистість.

7) Встановлення індивідуально-психологічних особливостей під експертного, які можуть суттєво вплинути на його поведінку та формування у нього намірів скоїти злочин.

8) Встановлення структури злочинної групи на підставі даних про психологічні особливості її учасників, які допомагають займати лідируючи або інші позиції у групі.

9) Встановлення психічного стану особи, яка керувала транспортним устроєм, який суттєво вплинув на його здібності керувати ним.

**ТЕМА 7. Пенітенциарна психологія.**

МЕТА: розглянути психологічні основи ресоціалізації засудженого та реадаптації звільненого з місць позбавлення волі.

ПЛАН

1. Предмет, задачи та методи пенітенциарної психології.

2. Психологічні основи ресоціалізації осіб, які знаходяться в умовах депрівації.

3. Психологічна реадаптація звільненого з місць позбавлення волі.

4. Психологічні особливості профілактики професійної та особистої деформації співробітників органів правопорядку.

Основні поняття: депрівація, пенітенціарна психологія, покарання, покаяння, професійна деформація, реадаптація, ре соціалізація.

1. Предмет, задачи та методи пенітенціарної психології

**Пенітенціарна** (від лат. poenitentiarius – покаяний, виправний) **психологія** є найбільш розвиненою галузью юридичної психології та вивчає механізми прояву психіки людини, яка знаходиться в умова соціальної **депрівації** (соціальної ізоляції – містах полишення волі), соціально-психологічні явища депресійного середовища, ефективність засобів психологічного впливу, які приймаються співробітниками пенітенціарних установ до засуджених.

**Покарання** – негативна соціальна санкція, яка виникає у наслідку допущення індивідом або соціальною групою провини, правопорушення та полягає в обмеженні його/їх можливостей або приниження соціального статусу.

Основна задача, яку зобов’язана виконувати пенітенциарна система полягає в покаранні, виправленні та попередженні злочинів.

Задача пенітенціарної психології – взаємодія з виправним правом у напрямку розробки практичних рекомендацій щодо психологічної корекції поведінки особистості засудженого.

У роботі з засудженими використовується у весь арсенал психологічних методів дослідження.

Знаходження людини в умовах депрівації викликало підвищену увагу значної кількості вчених. Але, самим значним дослідженням був дослід експериментальної тюрми, який провели у 1971 році у тюрмі м. Пало-Альт, штату Каліфорнія, США видатний вчений Філіп Зімбардо та його колеги. Головним висновком цього експерименту стало те, що традиційна тюрма та атмосфера в ній “позбавляють людину особистої гідності та самоповаги ...”.

2. Психологічні основи ресоціалізації осіб, які знаходяться

в умовах депрівації

**Ресоціалізація** – процес ціннісної переорієнтації особистості, формування механізму соціально-позитивного цілепологання, виробітки у неї стійких стереотипів соціально-схвалюваної поведінки.

У основі процесу ре соціалізації знаходиться особисте покаяння засудженого. **Покаяння** – це щире самозасудження своєї провини, своєї участі у скоєному злі, готовність понести кару, глибоке самоосуд особистістю своєї анти суспільної поведінки.

Головним успіхом ресоціалізації засуджених є утворення дійсного гуманізованого середовища – людяність умов, у яких знаходяться засуджені.

3. Психологічна реадаптація звільненого з місць позбавлення волі

**Реадаптація** – нове пристосування до життя, як правило у нових, складних умовах, які потребують значних зусиль.

Основними труднощами процесу реадаптації у звільненого з місць позбавлення волі є: соціально-побутова не влаштованість; відсутність або значна втрата соціальних зв’язків; відсутність житла; підвищена настороженість близьких та родини; відмови в прийомі на роботу; складне становище щодо інтимних контактів.

З метою вирішення усіх цих питань необхідно утворити єдину соціально-психологічну службу, яка буде самостійно займатися розв’язанням цих проблем. Однак, на сьогодні ці питання не вирішені і знаходяться в компетенції Державного департаменту України з питань виконання покарань, який не має для цього не відповідного професійного та матеріального забезпечення.

4. Психологічні особливості профілактики професійної та особистої деформації співробітників органів правопорядку

**Професійна деформація** – це процес впливу умов та змістовних аспектів професійної діяльності на негативні зміни особистісних якостей та поведінку співробітників.

До професійної, а також і особистої деформації співробітників правоохоронних органів слід відносити: рукоприкладство; брутальність; хамство; зневагу до оточуючих; пияцтво; втрата здібності до емпатії; *наслідування манери поведінки злочинців (засуджених)*; установка на жорстоке поводження з правопорушниками та інше. Все це є проявом професійної, а подалі особистої деформації співробітників органів правопорядку, оскільки вони переносять увесь негативний арсенал поведінки не тільки в сферу своєї роботи, а і у спілкування з оточуючими в загалі.

Психологічна профілактика проявів професійної деформації у співробітників правоохоронних органів припускає: розвиток моральної активності особистості співробітника; його емоційної врівноваженості; розвиток комунікативних здібностей та стійкості до впливу деструктивного середовища; підвищені стресостійкість та працездатність.